

О некоторых вопросах возникающих при подготовке и представлении уставов и муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в уставы муниципальных образований Рязанской области, для государственной регистрации

Устав муниципального образования (далее – устав) как основной закон муниципального уровня имеет особое значение в системе муниципальных правовых актов. Так, устав регламентирует основополагающие вопросы организации местного самоуправления определенного муниципального образования. Он призван не просто дублировать нормы федерального законодательства, но в рамках диспозитивных возможностей, представленных законодателем, индивидуализировать муниципальное образование, установить свой вариант регуляции местного самоуправления.

Нарушения, как правило, заключаются либо в противоречии устава (муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав) муниципального образования Конституции Российской Федерации, федеральным законам, законам Рязанской области, либо в нарушении установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава (решения о внесении изменений в Устав) муниципального образования, либо в наличии в уставе (решении) муниципального образования коррупциогенных факторов.

Условием регистрации уставов и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований является представление качественного и полного комплекта документов, предусмотренных действующим законодательством.

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (в ред. от 21.11.2011 № 329-ФЗ) для государственной регистрации устава муниципального образования в Управление Минюста России по Рязанской области представляются в двух экземплярах, а также на магнитном носителе:

1) *устав* муниципального образования;

2) *решение представительного органа* муниципального образования либо решение схода граждан о принятии устава муниципального образования, а также протокол заседания представительного органа муниципального образования либо протокол схода граждан, на которых был принят устав муниципального образования;

3) сведения об источниках и о датах официального опубликования (обнародования) проекта устава муниципального образования и о результатах публичных слушаний по проекту устава муниципального образования.

Для регистрации муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования в порядке, установленном для государственной регистрации уставов, в Управление Минюста России по Рязанской области направляются:

1) новая редакция положений устава муниципального образования с внесенными в них изменениями;

2) решение представительного органа муниципального образования либо решение схода граждан о принятии указанного акта, а также протокол заседания представительного органа муниципального образования либо протокол схода граждан, на которых был принят указанный акт;

3) сведения об источниках и о датах официального опубликования (обнародования) проекта указанного акта и о результатах публичных слушаний по указанному проекту в случае, если проведение таких слушаний предусмотрено федеральным законом (ч. 4 ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (в ред. от 21.11.2011 № 329-ФЗ).

Таким образом, требования действующего законодательства по формированию комплекта документов для государственной регистрации нельзя назвать обременительными. Тем не менее определенные ошибки представителями муниципальных образований допускаются. Наиболее распространенной из них является невыполнение требования о представлении документов в бумажном виде и на магнитном носителе.

В практике Управления Минюста России по Рязанской области встречались случаи, когда представители муниципальных образований передавали «пустые» диски (дискеты), где не было никаких документов либо отсутствовала часть из них. Нередко сдавались магнитные носители, зараженные компьютерными вирусами, либо носители, содержавшие документы, которые «не открывались». В подобных случаях территориальный орган юстиции вправе оставить документы без рассмотрения. Поэтому перед предоставлением в регистрирующий орган целесообразно проверить считываемость информации. Предоставление устаревших типов носителей (дискет 3,5 дюйма) крайне нежелательно из-за их низкой надежности и недолговечности. Рекомендуем записывать информацию на CD.

Зачастую для государственной регистрации муниципальных правовых актов на магнитном носителе предоставляется «неактуальная» редакция положений устава, т.е. редакция которая не отражает всех внесенных в соответствующий устав изменений. В этой связи необходимо обратить внимание на то, что федеральное законодательство требует представлять и в бумажном виде и *на магнитном носителе* не только решения о внесении изменений, но и *новую редакцию положений устава муниципального образования с внесенными в них изменениями*. Невыполнение данного требования, *в том числе в части документов, содержащихся на магнитном носителе*, служит основанием для оставления муниципального правового акта о внесении изменений в устав без рассмотрения. Встречаются ситуации, когда представляемый на регистрацию муниципальный правовой акт, устав иные документы в бумажном и в электронном виде отличаются друг от друга. Следует иметь ввиду, что в подобных случаях представленные документы также могут быть возвращены органам местного самоуправления. Поэтому следует *тщательно проверять актуальность положений устава, содержащихся на электронном носителе, а также соответствие содержания бумажного и электронного варианта документов*.

Следует отметить, что при подготовке муниципальных правовых актов и уставов для государственной регистрации целесообразно руководствоваться Методическими рекомендациями по юридико-техническому оформлению законопроектов, направленных письмом Аппарата ГД ФС РФ от 18.11.2003 № вН2-18/490, и Письмом Минюста России от 23.02.2000 № 1187-ЭР «О Рекомендациях по подготовке и оформлению проектов Федеральных законов». В этой связи предлагаем:

- изменения в статьи устава располагать последовательно (например, изменения в статью 2 устава не должно идти после изменений в статью 5) (п. 60 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, направленных письмом Аппарата ГД ФС РФ от 18.11.2003 № вН2-18/490);

- использовать единообразные точные, четкие и максимально информационно насыщенные наименования уставов (например, «Устав муниципального образования – Чуриковское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области») и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы (например, «О внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования – Чуриковское сельское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области») (п. 1 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов);

- При описании вносимых изменений в статьи, структурные единицы

статей устава (части, пункты, подпункты) по возможности излагать соответствующие статьи и структурные единицы в новой редакции (п. 3.32. Рекомендаций по подготовке и оформлению проектов федеральных законов, установленных письмом Минюста России от 23.02.2000 № 1187-ЭР «О Рекомендациях по подготовке и оформлению проектов Федеральных законов»).

При подготовке документов следует учитывать существующие требования по оформлению документов. Так, согласно ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (в ред. от 21.11.2011 № 329-ФЗ) устав муниципального образования представляется с пронумерованными и прошитыми страницами, скрепленными печатью представительного органа муниципального образования (печатью местной администрации в случае принятия устава муниципального образования на сходе граждан). Аналогичные требования распространяются на муниципальные правовые акты о внесении изменений в уставы.

В силу требований ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (в ред. от 21.11.2011 № 329-ФЗ) документы на регистрацию направляются главами муниципальных образований. Поэтому сопроводительные письма о направлении документов на регистрацию должны подписываться именно главами муниципальных образований (например, глава Нарминского сельского поселения Ермишинского муниципального района подпись, ФИО – верно; глава администрации Нарминского сельского поселения, подпись, ФИО – неверно).

Следует учитывать, что действующее законодательство требует, чтобы решения представительного органа местного самоуправления, которые носят нормативный характер, подписывали глава муниципального образования и председатель представительного органа местного самоуправления (п. 13 ст. 35, ч.5 ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 10.07.2012 № 110-ФЗ). Иное означает нарушение установленного порядка принятия устава (муниципального правового акта).

В практике работы Управления Минюста России по Рязанской области неоднократно встречаются случаи, когда органами местного самоуправления не выполняются требования по опубликованию проекта устава (муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав) не позднее, чем за 30 дней до его принятия. Соответствующие решения принимаются и на 28 и на 29 день после опубликования проекта. В отдельных случаях публикация происходит в день принятия устава

(муниципального правового акта). Это является нарушением порядка принятия устава (муниципального правового акта) и безусловным основанием для отказа в регистрации устава (муниципального правового акта).

Более подробную информацию возможно получить на сайте Управление Минюста России по Рязанской области <http://to62.minjust.ru>, по телефонам: 8(4912) 97-51-17; 8(4912) 97-51-01, либо на личном приеме в Управлении по адресу: г. Рязань, ул. Либкнехта, 18 (в рабочие дни с 9 до 13.00 и с 13.45 до 18.00, в пятницу до 16.45).

Главный специалист-эксперт отдела законодательства
субъекта Российской Федерации, ведения федерального
регистра и регистрации уставов муниципальных
образований

Д.С. Бугров